

A HFS tervezetek továbbfejlesztésének egyedi, minőségi továbbfejlesztési útmutatásai és a tervezői válaszok

A HACS neve: Zala Termálvölgye Egyesület

Általános kritériumok

| A HFS kidolgozásának minősége, a dokumentum teljessége | | | |
|---|--------------------------|-------------------|--------------------------------|
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye ¹ |
| A dokumentum teljes terjedelme (70 oldal) és szerkezete megfelel a sablonban előírtaknak. | <i>megfelel</i> | | |
| Minden fejezet tartalmaz kifejtést, kivétel a 8.1/d; 8.3/5; 8.3/8; 8.5 pontokat, amelyeket csak a végleges HFS-hez kell kitölteni. | <i>megfelel</i> | | |
| A szerkezet átlátható, könnyen olvasható, az oldalszámozás és a táblázat/ábra hivatkozások megfelelőek A dokumentum fejezetei és az egyes alpontok az útmutatóban leírtaknak megfelelő tartalommal lettek kidolgozva | | | |

Az érintettek bevonása a tervezési folyamatba

| A helyi közösség bevonása a tervezési folyamatba | | | |
|---|--|---|---|
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| A tervezési folyamat nyitott (bárki részt vehet) és átlátható (jól kommunikált). A bevonást célzó tevékenységek módszertanilag megfelelőek, leírásuk jól részletezett, a folyamat eredményei mindenki számára elérhetők, nyilvánosak. A három szektor képviselője kiegyensúlyozott a tervezési folyamatban. A térség szempontjából jellemző (a helyzetfeltárásban említett) hátrányos helyzetű vagy valamilyen szempontból sérülékeny csoportok bevonása a tervezési folyamatba bizonyított (kisebbség, hátrányos helyzetű emberek, nők, fiatalok, idősek stb.) A közösség hozzájárulása a stratégiához jól nyomon követhető | 1. <i>A honlapon az egyes tervezői vagy egyéb műhelymunkák/ megbeszélések felsorolása mellett a továbbiakban érdemes egy rövid összefoglalót is adni az ott elhangzó legfontosabb gondolatokról. Ennek hírértéke is lehet, az olvasót elgondolkodtatja, motiválhatja, illetve követhetőbbé teszi a stratégia fejlődését.</i> | Egyetértünk. Az Egyesület honlapján a korábbi HFS tervezési események felsorolását kibővítettük rövid összefoglalókkal és ezt a gyakorlatot a továbbiakban is követni fogjuk. | http://zalatermalvolgye.hu/node/1773 |

¹ Módosítások helye a dokumentumban (fejezet, oldalszám)

A helyzetelemzés minősége

| A térség homogenitása | | | |
|--|--|---|---------------------------------------|
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| A térség összetartozása, az erőforrások kritikus tömegének rendelkezésre állása bizonyított. | | | |
| A helyzetfeltárás megalapozottsága és térség-specifikussága | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>A helyzetfeltárás megfelelően részletezett, releváns, friss adatokon és információkon alapul</p> <p>A helyzetfeltárás elemzi az adott térség jellemzőit (térség-specifikus)</p> <p>A helyzetfeltárás egyértelműen beazonosítja a stratégia szempontjából fejlesztés középpontjába helyezendő célcsoportokat, közösségeket, fejlesztési területeket, térségeket.</p> | <p>2. <i>A helyzetfeltárás alapos és összefogott, ugyanakkor némileg aránytalan, hogy az 5 oldalas helyzetfeltárást egy 2,5 oldalas összefoglalás követi. Javasoljuk az összefoglaló rövidítését úgy, hogy az abban szereplő új információk, illetve bővebben kifejtett témák (pl. a helyi élelmiszerrendszer fejlesztésével kapcsolatos bekezdés) kerüljenek át a HF megfelelő pontjára, az összefoglaló pedig tömörebb megállapításokat tartalmazzon.</i></p> | <p>Egyetértünk. A helyzetfeltárás kibővítésre került az összefoglaló valamennyi megállapításának részletes alátámasztásával, továbbá az összefoglaló jelentősen lerövidült.</p> | <p>HFS 4.1 fejezete, 13-18. oldal</p> |
| A HFS építése a korábbi vidékfejlesztési programok tapasztalataira, továbbá a térséget érintő tervezési előzményekre, aktuális programokra, szolgáltatásokra | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>A HACs kielemezte és bemutatta a korábbi időszakban alkalmazott HVS megvalósításának tapasztalatait és figyelembe vette a stratégia kialakításában.</p> <p>A vonatkozó fejezet beazonosítja a 2014-2020-as OP-k és a VP HFS szempontjából releváns beavatkozási</p> | <p>3. <i>A 4.2 fejezet bemutatja a HVS fő beavatkozási irányait, ezeket egyöntetűen sikeresként feltüntetve. Természetesen lehet, hogy ezek valóban sikeresek és követendők, mégis hiányzik egy olyasfajta elemzés, amely kiemeli az elmúlt ciklus legjobb és esetleg kevésbé sikeres tevékenységeit, levonva esetleges következtetéseket, tanulságokat, azok működésével kapcsolatos pozitív és negatív tapasztalatokat. Pl: Az anyag tartalmazza, hogy elkészült 15 db fecskelakás, de arról nincs információ, hogy sikerült-e fiatalokat lakáshoz segíteni, térségen kívülről vonzott-e be fiatalokat, stb.</i></p> | <p>Egyetértünk. A 4.2 fejezet kibővítésre került konkrét megállapításokkal, negatív és pozitív tapasztalatokkal.</p> | <p>HFS 4.2 fejezete, 18-19. oldal</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| <p>területeit és a helyzetfeltárássra alapozva indokolja azok fontosságát.</p> <p>A vonatkozó fejezet áttekinti a HFS tartalmát befolyásoló megyei, járási, települési szinten megfogalmazott fejlesztési prioritásokat/beavatkozási területeket/jelentős projekteket és bemutatja a kapcsolatukat a HFS-sel.</p> <p>A vonatkozó fejezet áttekinti a HFS tartalmát befolyásoló, a térség gazdasági, környezeti és a befogadást támogató programokat, szolgáltatásokat és bemutatja kapcsolatukat (komplementaritás, koherencia) a HFS-sel.</p> | <p>4. <i>A 4.3 fejezet felsorolja a megyei és Zalaszentgrót járásközpont dokumentumaiban a kapcsolódási pontokat, de nem minden esetben tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy hogyan tervezik a HFS felhívásait összehangolni ezekkel, miként épít a HFS ezekre a programokra (ha lehetséges). Ugyanez érthető a térséget érintő programokra, szolgáltatásokra. Javasolt a fejezet ilyen irányú kiegészítése.</i></p> | <p>Egyetértünk. A 4.3 fejezet kiegészítésre került a javasolt információkkal.</p> | <p>HFS 4.3 fejezete, 20-21. oldal</p> |
| A szükségletek és lehetőségek kapcsolata a helyzetfeltárással | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>A SWOT elemzés az útmutatónak megfelelő logika szerint készült</p> <p>A SWOT elemzés megállapításait a helyzetfeltárással megalapozza, a kapcsolat egyértelmű</p> | <p>5. <i>Az erősségeknél javasolom szerepeltetni a szőlő- és gyümölcskultúrát – a HF alapján ez a térség egyik fontos adottsága.</i></p> <p>6. <i>A lehetőségek és a veszélyek értelmezése nem felel meg a SWOT logikájának. Több olyan pont szerepel, amely nem külső, a program által nem befolyásolható, de a program eredményességére ható lehetséges folyamatot jelöl. A lehetőségek közül megfelelő a 4., 5. és 6. Az L1, 2, 3, 7, 8 egy-egy intézkedés vagy projekt, az L2 érvényes lehet, úgy fogalmazva, hogy „Vannak támogatások a szociális gazdaság támogatására”. Az L9 lényegében egy stratégiai irány (két egy erősség és egy keresleti lehetőség párosítása). Az E8 átkerülhet a lehetőségek közé. A veszélyeknél megfelelő a V6-7-8. A többi lényegében egy gyengeség romló tendenciája, vagyis egyfajta negatív forgatókönyv.</i></p> | <p>Egyetértünk. Az erősségek között feltüntetésre került a javaslat.</p> <p>Részben egyetértünk. Nem vezetjük át az E8 elemet a lehetőségek közé, mert ott már szerepel egy hasonló tartalmú elem (L4), ugyanakkor mindkét elem megtartása szükséges azok egymást kiegészítő jelentés-tartalma miatt. A további észrevételek korrigálásra kerültek.</p> | <p>HFS 4.4 fejezet, 22. oldal</p> <p>HFS 4.4 fejezet, 21-22. oldal</p> |

| | | | |
|--|--|---|-------------------------------|
| | 7. <i>A SWOT elemző része (a SWOT fejezetben) hiányzik, bár a Fejlesztések azonosítása fejezet visszautal a SWOT elemeire. Ennek ellenére célszerű az Útmutató (19. old.) által ajánlott mátrix használata, mert a SWOT elemek kombinálása tanulságos elemzések alapja lehet. Példaként: A E5 és az E7, illetve az L4 azt sugallja, hogy segíteni kell a fogyasztók hozzáférését a helyi termékekhez, ugyanakkor a siker érdekében a Gy7 miatt szükség lehet a fogyasztók szemléletformálására, illetve a Gy6 miatt a termelők közösségének fejlesztésére.</i> | Egyetértünk. Az elemzés beszúrára került. | HFS 4.4 fejezet, 22-23. oldal |
| | 8. <i>A SWOT egyes elemei nincsenek a helyzetfeltárásban megalapozva (pl: E8, Gy6, Gy8).</i> | Egyetértünk. A helyzetfeltárás kiegészítésre került a releváns pontokon. | 4.1 fejezet, 11-18. oldal |
| A fejlesztési szükségletek definiálása az útmutatónak megfelelő logika szerint készült | 9. <i>A 4.5 fejezetből kiolvashatók szükségletek, de itt inkább stratégiai irányok vannak megfogalmazva. Szerencsésebb volna, ha, a korábban jelettek szerint valóban a SWOT részeként azonosítanának fejlesztési irányokat, ez a fejezet pedig tétélesen a legfontosabb szükségleteket sorolná fel – mi hiányzik ahhoz, hogy az adott cél megvalósuljon. (Lásd Útmutató 20. old. keretes)</i> | Egyetértünk. A SWOT táblázat felülvizsgálatra került, beszúrára került a SWOT elemző rész és a 4.5 fejezet kibővült a hiányolt elemekkel. | 4.4-4.5 fejezet, 21-24. oldal |

A stratégia és a cselekvési terv minősége

| A stratégia beavatkozási logikája | | | |
|--|--|---|--------------------------|
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| A célok meghatározása módszertanilag megfelel az útmutatóban foglaltaknak (a célok száma a megvalósíthatóság határán belül van; a célok tartalma egyértelmű; a célok hierarchiája megfelelő) | 10. <i>A térségben a legmeghatározóbb probléma az elvártnál alacsonyabb életszínvonal és ennek következménye, az elvándorlás. Ennek orvoslása akár megfelelő önállóan átfogó célnak, mivel a gazdaságfejlesztés inkább egy eszköz arra, hogy ezt a célt elérjük.</i> | Egyetértünk. A gazdaságfejlesztési átfogó cél törlésre került. | 7.2 fejezet, 26. oldal |
| | 11. <i>A specifikus célok tekintetében nem szerencsés a célok és az intézkedések számának aránya: a 11 intézkedéshez 7 specifikus cél társul. Közülük 3 is olyan, amelyhez csak egy-egy intézkedés járul. Célszerű lehet ezeket</i> | Részben értünk egyet. A specifikus célok összevonását a beavatkozási logika közérthetőségének megőrzése | 7.2 fejezet, 26. oldal |

| | | | |
|--|---|---|---|
| <p>A tervezett forrás összhangban van a kitűzött célokkal</p> <p>A stratégia céljai megfelelően alátámasztottak, indokoltak: a térség szükségleteire és lehetőségeire reflektálnak a gyengeségek és veszélyek figyelembe vételével</p> <p>A tervezett intézkedések összhangban vannak a kitűzött célokkal, egyértelmű a kapcsolat a célok és az intézkedések között.</p> <p>A célindikátorok alkalmasak a célok teljesülésének mérésére. A célértékek reálisak és mérhetők (megfelelnek a SMART elveknek).</p> | <p><i>egybefoglalni más célokkal, s ezzel csökkenteni a spec. célok számát, átláthatóbbá tenni a beavatkozási logikát.</i></p> <p>12. <i>A célok több esetben inkább intézkedés címnek felelnek meg, nem pedig egy megváltoztatni, vagy elérni kívánt állapotnak. Ilyen pl a 2, 6 és 7 cél. Javasolt az 1., 2. és 7. célt összevonni egy gazdaságfejlesztési blokká (pl. Élénkülő helyi gazdaság). A 3. és 4. célt összevonni egy fiatalok megtartását célzó blokká (pl. Fiatalokat megtartó élettér). az 5. és 6. célt összevonni egy térségi együttműködések és közösségi szolgáltatásokat ösztönző blokká (pl. Erősödő térségi együttműködések). Ez jelentősen egyszerűsíti és fókuszálja a stratégiát. Az intézkedések ezek alá a célok alá is besorolhatók. A helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek ezeket a célokat megfelelő módon alátámasztják.</i></p> <p>13. <i>Javasoljuk külön célként megjeleníteni azt, amit az esély hálózat működtetésével el kívánnak érni (pl Esélyteremtés a hátrányos helyzetben élő emberek számára).</i></p> <p>14. <i>A célok szöveges indoklása leginkább csak az indikátort indokolja. Fontos lenne egy olyan indoklást rendelni a célokhoz, amely áttekintést ad arról, hogy miért pont ezek a célok rendelhetők az átfogó cél alá, illetve miért ezek következnek a HF-ből.</i></p> | <p>érdekében nem minden esetben tettük meg.</p> <p>Részben értünk egyet. A specifikus célokat átfoglaltuk, hogy ne tűnjenek intézkedés címnek. A specifikus célok összevonását a beavatkozási logika közérthetőségének megőrzése érdekében nem minden esetben tettük meg.</p> <p>Egyetértünk. A specifikus cél rögzítésre került.</p> <p>Egyetértünk. Az indoklás kiegészítésre került.</p> | <p></p> <p>7.2 fejezet, 26. oldal</p> <p>7.2 fejezet, 26. oldal</p> <p>7.2 fejezet, 27-28. oldal</p> |
| A stratégia intézkedéseinek kidolgozottsága, realitása, megvalósíthatósága | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>Az intézkedések reálisak, megalapozottak és megvalósíthatók</p> <p>Az intézkedések indoklása épít a helyzetfeltárás, a SWOT és a szükségletek megállapításaira, a kapcsolat egyértelmű.</p> <p>A támogatható tevékenység területek és a jogosultak köre egyértelműen definiált</p> | <p>15. <i>Nem egyértelmű, hogy mit takar a 6. Közösségfejlesztési kulcsprojektek intézkedés. Javasolt a támogatható tevékenységeinek konkretizálása.</i></p> <p>16. <i>Javasolt kifejteni, hogy rendelkezésre áll-e, ha nem, akkor hogyan készül el a Nyitott Porta hálózathoz csatlakozás és minősítés követelményrendszere, hogyan történik és ki által a minősítés, ellenőrzés, a rendszer működtetése.</i></p> | <p>Egyetértünk. A támogatható tevékenységek kibővítését és kiválasztási szempontok beszúrását követően egyértelműen körülhatárolja az intézkedés a támogatni tervezett projektek körét.</p> <p>Egyetértünk. A Nyitott Porta hálózattal kapcsolatos követelményrendszer majdani kialakításának módja</p> | <p>HFS 8.1 fejezet, 6. intézkedés, 40-41. oldal</p> <p>HFS 8.1 fejezet, 8-9. intézkedések, 46. és 49. oldal</p> |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| <p>(megvalósítható, a felhívásokba átemelhető) és a célok megvalósulását szolgálja.</p> <p>A kiválasztási kritériumok módszertanilag megfelelőek és a célok megvalósulását szolgálják</p> <p>A támogatási arányok indokoltak és megfelelnek a VP-ben és az útmutatóban megfogalmazott szempontnak</p> <p>A kimeneti indikátorok tartalmazzák a kötelezően alkalmazandó indikátorokat, a célértékek arányban állnak az intézkedésre allokált forráskerettel</p> <p>Az nemzetközi és térségek közötti együttműködések tervezett tématerületei jól definiáltak, megalapozottak és konkrét közös eredmények elérését teszik lehetővé</p> | | pontosításra került a két releváns intézkedésnél. | | |
| | <p>17. <i>A kiválasztási kritériumok tekintetében a jogosultság és a követelmények szépen részletezettek, ugyanakkor a 7. intézkedés kivételével nincsenek meghatározva azok a szempontok, elvek, amelyek alapján eldönthető, hogy melyik pályázat a jobb (pl ifjúságfejlesztési kisprojektek esetén azt a pályázatot részesítik előnyben, amelyek pl rendszeres tevékenységet vagy annak feltételeit valósítanak meg, több település fiataljait mozgósítja, esetleg olyan tudást, készségeket sajátíthatnak el, amely segíti a társadalmi integrációt, vagy épp az elhelyezkedést, stb.). Intézkedésenként legalább néhány ilyen szempont felsorolása javasolt.</i></p> | | Egyetértünk. Az 1-6. és a 8-9. intézkedések vonatkozásában kidolgozásra kerültek a kiválasztási kritériumok. | HFS 8.1 fejezet, 1-6. és 8-9. intézkedések, 30-50. oldal |
| | <p>18. <i>Javasolt a 3. intézkedésnél egyszerűsített elszámolást (egységköltség alapú átalány) is lehetővé tenni.</i></p> | | Nem értünk egyet. Az innovatív térségi közösségfejlesztés kiírás keretében a tervek szerint közösségi tervezéssel innovatív, a térségben újszerű projektek létrehozását várja a HFS, amely esetben az egységköltség alkalmazása életszerűtlen lenne. | Nincs módosítás. |
| A stratégia monitoring, értékelési és visszacsatolási mechanizmusainak alkalmassága a HFS célok és ezek teljesülésének mérésére és a HACS működésének értékelésére | | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye | |
| A monitoring adatok adatforrása, a gyűjtés módszere, gyakorisága megfelelő, megvalósítható. Az elemzés és a visszacsatolás biztosított. | jelenleg nem értékelt | | | |
| Az önértékelés módszere, ütemezése megfelelő. A visszacsatolás biztosított | jelenleg nem értékelt | | | |
| A stratégia kiegészítő jellege és összhangja a PM, VP és releváns OP-k céljaival | | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| <p>A stratégia céljai és intézkedései összhangban vannak a VP és a LEADER intézkedés céljaival.</p> <p>Az intézkedések leírása megfelelően alátámasztja az adott intézkedés kiegészítő jellegét. A kapcsolódások és a lehatárolások is megfelelőek.</p> | <p>19. <i>Javasolt kifejtteni a 5. Gazdálkodó települési közösségek intézkedés és a TOP 1.1.3-15 sz. pályázati felhívás közötti lehatárolást/kapcsolódást.</i></p> | <p>Egyetértünk. A lehatárolás beépítésre került a releváns helyen.</p> | <p>HFS 8.1 fejezet, 5. intézkedés, 38. oldal</p> |
| | <p>20. <i>Javasolt kifejtteni a 8. Nyitott Porta hálózati projektek/9. Nyitott Porta hálózathoz kapcsolódó egyedi fejlesztések és a VP 16.3.1 intézkedése közötti lehatárolást/kapcsolódást.</i></p> | <p>Egyetértünk. A lehatárolás beépítésre került a 8. és 9. intézkedésekbe.</p> | <p>HFS 8.1 fejezet, 8-9. intézkedések, 45-46. és 48-49. oldal</p> |
| | <p>21. <i>Javasolt kifejtteni, hogy mi történik akkor, ha az adott vállalkozás a Nyitott Potra hálózat tagja és innovatív, gazdaságfejlesztési projekttel szeretne pályázni. Melyik intézkedésre nyújtja be a pályázatát (7. vagy 9.)?</i></p> | <p>Egyetértünk. A 7. és 9. intézkedés kapcsolódását, lehatárolását részletesen kifejtettük mindkét helyen.</p> | <p>HFS 8.1 fejezet, 7. és 9. intézkedések, 43. és 48-49. oldal</p> |
| A stratégia hozzájárulása a LEADER elvekhez és a horizontális célokhoz | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a munkahelyteremtéshez és a jövedelemgeneráláshoz.</p> <p>A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a környezet megőrzéséhez és a klímaváltozás kihívásainak csökkentéséhez.</p> <p>A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a társadalmi befogadás erősítéséhez, szükség szerint a szegénység újratermelődésének csökkentéséhez.</p> <p>A stratégia bemutatja, hogyan járul hozzá a nők esélyegyenlőségéhez, a fiatalok és egyéb sérülékeny csoportok helyzetének javításához.</p> <p>A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az ágazatközi, szektorok közötti, több szereplőt érintő megoldásokat.</p> | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi a helyben innovatívnak számító, új modellek kialakítását (termék, szolgáltatás, módszer) és hogyan segíti, hogy az új megoldások, ötletek, gyakorlatok a helyi szereplők számára elérhetővé váljanak.</p> <p>A stratégia bemutatja, hogyan ösztönzi az együttműködések és hogyan generálja a hálózatosodást.</p> | | | |
|--|--|--|--|

Kapacitás, a megvalósításra vonatkozó kritériumok

| <i>A HACS tagságának és döntéshozatalának összetétele</i> | | | |
|--|---|--|-------------------------------|
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>A HACS tagsága nyitott, nincs olyan szabály érvényben, ami a csatlakozást megakadályozza.</p> <p>A HACS döntéshozása és/vagy a HFS megvalósítása megfelelően reprezentálja a helyi társadalom sokféleségét (pl a HFS célcsoportjait, a kedvezményezett járásokkal érintett HACS-okban a hátrányos helyzetű embereket, a térség tipikus vállalkozóit, környezetvédelmi NGO-kat, a fiatalokat, illetve az egyéb speciális társadalmi csoportokat képviselő szervezeteket, stb.)</p> | <p><i>22. Az elnökségnek (amely jelen esetben megfelel a HBB-nek) nem tagja olyan képviselő (legalábbis nincs alátámasztva), aki a hátrányos helyzetű embereket, a velük való foglalkozás szakterületét képviseli. Javasolt e csoport képviselőjét alátámasztani a döntéshozásban és/vagy a HFS megvalósításában.</i></p> | <p>Egyetértünk. Kirészletezésre került a HFS-ben a döntéshozó testület tagjának kompetenciája a kérdésben.</p> | <p>8.3 fejezet, 57. oldal</p> |

| | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A HACS működését és a projektek kiválasztását érintő döntéshozás (jelen esetben az elnökség és a helyi bíráló bizottság) átlátható, megkülönböztetés mentes és megfelel az összeférhetlenség szabályainak. | <u>jelenleg nem értékelt</u> | | |
| A munkafolyamatok és a felelősségi körök egyértelműek és átláthatók. | | | |
| <i>A HFS megvalósításához szükséges humán erőforrások rendelkezésre állása</i> | | | |
| Minősítő kritérium | Észrevételek, javaslatok | Tervezői válaszok | Módosítások helye |
| <p>A HACS rendelkezik irányítási, közpénzek kezelése és pénzügyi tapasztalatokkal és kapacitással</p> <p>A HACS rendelkezik projektfejlesztő és -management tapasztalatokkal, kapacitással</p> <p>A HACS rendelkezik a helyi lakosság, a különböző lakossági csoportok és szereplők aktivizálására és a fejlesztési tevékenységekbe történő bevonására alkalmas animációs tapasztalatokkal és kapacitással</p> <p>Legalább egy külön bejáratú iroda, legalább 2 db állandó munkáállomás (számítógép, telefon, internet) rendelkezésre áll.</p> | | | |